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Всероссийская проверочная работа (ВПР) по немецкому языку проводилась в целях мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление уровня подготовки школьников.

ВПР по немецкому языку включала 6 заданий и состояла из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

На выполнение работы по немецкому языку отводилось 45 минут(без технической подготовки оборудования и проверки качества звучания аудиозаписей).

Время выполнения заданий 1–3 заложено в компьютерную программу (включая время на подготовку устных заданий).

Задание 1 – это задание на аудирование. Рекомендуемое время на выполнение составляло 8,5 минут.

Задание 2 – это задание на чтение текста вслух. Рекомендуемое время на выполнение задания – 3 минуты.

Задание 3 – говорение. Рекомендуемое время на выполнение задания – 3,5 минуты.

На задания 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) рекомендуемое время составляло по 10 минут на каждое.

ВПР проводилась в компьютерной форме. Аудитория для проведения ВПР была оснащена компьютером с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурой с встроенным микрофоном.В аудитории присутствовал организатор – технический специалист, обеспечивающий бесперебойную работу оборудования и порядок в аудитории.

Баллы, полученные за выполненные задания, суммировались. Суммарный балл школьника переводился в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемых шкал перевода, которые приведены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–12 | 13–20 | 21–26 | 27–30 |

С заданиями на аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте (дано 5 незаконченных предложений) школьник справился, для каждого предложения выбрал концовку, соответствующую содержанию диалога 1, набрав 4 балла (80%).

С заданием на осмысленное чтение текста вслух (максимальный балл-2) были допущены необоснованные паузы, допущены фонетические ошибки и ошибки в произношении, но школьник справился, получив 1 балл (50%).

С заданием на говорение (монологическая речь): описание фотографии,школьник полностью не справился, набрал 2 балла из 8 максимальных (25%).Были допущены ошибки в организации текста, высказывания строились не вполне связно, отдельные ошибки препятствовали в лексико-грамматической правильности речи и в произношении, решение коммуникативной задачи было выполнено частично.

Установить соответствие между текстами и их темами, выбрав тему из выпадающего списка, использовав каждую тему только один раз. В задании одна тема лишняя. С этим заданием по чтению с пониманием основного содержания прочитанного текста школьник справился, допустив одну ошибку и набрал 4 балла из 5 возможных (80%).

С 5 заданием на употребление языковых средств и навыков оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: прочитать текст, вставить вместо пропусков нужную грамматическую форму, выбрав её из выпадающего списка,(максимальный балл-5) школьник полностью не справился, но набрал 4 балла (80%).

С 6 заданием на употребление языковых средств и навыков оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы также школьник набрал 4 балла (80%). Допущенные ошибки свидетельствуют о невнимательности обучающегося, поскольку видно, что ему удалось понять содержание текста и выбрать из списка лишние слова.

Общие результат: 19 баллов.

Получил отметку «3»:

Оценка соответствует годовой.

**Вывод**: затруднения вызвали: осмысленное чтение текста вслух; говорение (монологическая речь): описание фотографии.

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученик в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании, употреблении фразовых глаголов.

В целом обучающийся 8 класса показал средний уровень владения иноязычной коммуникативной компетенцией.

**Рекомендации:**

— развивать такие общеучебные умения, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

— компетентностный подход в обучении иностранным языкам;

— коммуникативные задачи, выполняемые в разных видах речевой деятельности;

— использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет; — развить языковое чутье, формировать умений языковой догадки;

— уметь анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

— развить общую коммуникативную компетенцию учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения

6. План мероприятий на текущий учебный год по проработке наиболее трудных заданий.

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: дополнительные занятия по их ликвидации в теоретическом и практическом материале.

2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

3. Совершенствовать умения владения навыками устной и письменной речи
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